

Power / Energy Track

A review of selected optimal power flow literature to 1993.

I. Nonlinear and Quadratic Programming Approaches

JA Momoh, R Adapa, ME El-Hawary

IEEE Transactions on Power Systems (2002)

Contents

01 논문의 핵심 목적

02 OPF

03 OPF의 해결방법 분류

04 OPF의 시간 흐름에 따른 연구 발전

05 현재 OPF 방법의 단점

06 향후 연구 방향

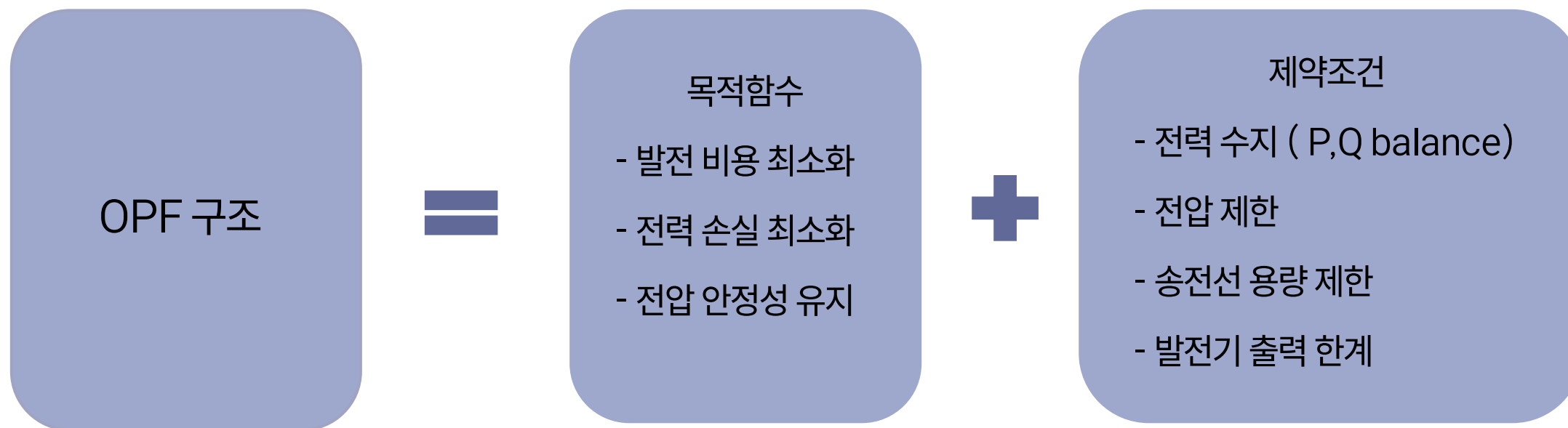
01 논문의 핵심 목적

본 논문은 OPF(Optimal Power Flow) 문제를 어떻게 풀어왔는지 역사적으로 정리하고 방법들을 비교한다.

02 OPF

OPF = 전력 시스템을 가장 효율적으로 운용하는 문제, 제약조건 내에서 최적의 값을 찾는 것

OPF = 전력 시스템을 가장 효율적으로 운용하는 문제, 제약조건 내에서 최적의 값을 찾는 것



03 OPF의 해결방법 분류 - Nonlinear Programming (NLP)

Nonlinear Programming (NLP)

- 가장 현실을 고려한 방법
- 목적함수와 제약조건이 비선형
- 정확도 높음, 계산 어려움(수렴의 문제)



Nonlinear Programming (NLP)를 풀기위한 최적화 기법 예시

Lagrange Multiplier (라그랑주 승수법) : 제약조건을 목적함수에 합치는 방법



SUMT (Sequential Unconstrained Minimization Technique)



Quasi-Newton Method

03 OPF의 해결방법 분류 - Nonlinear Programming (NLP)

Nonlinear Programming (NLP)를 풀기위한 최적화 기법 예시

Nonlinear Programming (NLP)

- 가장 현실을 고려한 방법
- 목적함수와 제약조건이 비선형
- 정확도 높음, 계산 어려움(수렴의 문제)

Lagrange Multiplier (라그랑주 승수법) : 제약조건을 목적함수에 합치는 방법

목적함수: $f(x)$

제약조건: $g(x) = 0$



$$\mathcal{L}(x, \lambda) = f(x) + \lambda g(x)$$

*라그랑주 승수 : 제약조건이 목적함수에 얼마나 영향을 주는지를 나타낸다.



SUMT (Sequential Unconstrained Minimization Technique)



Quasi-Newton Method

03 OPF의 해결방법 분류 - Nonlinear Programming (NLP)

Nonlinear Programming (NLP)

- 가장 현실을 고려한 방법
- 목적함수와 제약조건이 비선형
- 정확도 높음, 계산 어려움(수렴의 문제)

Nonlinear Programming (NLP)를 풀기위한 최적화 기법 예시

Lagrange Multiplier (라그랑주 승수법) : 제약조건을 목적함수에 합치는 방법



SUMT (Sequential Unconstrained Minimization Technique)

: 제약조건조건 문제를 제약이 없는 문제로 바꾸어 반복적으로 푸는 방법

$$F(x) = f(x) + r \cdot \text{Penalty}(g(x))$$

*penalty : 제약을 위반하면 큰 값을 준다.

*r : penalty 계수로, 점점 크게 증가한다.



Quasi-Newton Method

03 OPF의 해결방법 분류 - Nonlinear Programming (NLP)

Nonlinear Programming (NLP)

- 가장 현실을 고려한 방법
- 목적함수와 제약조건이 비선형
- 정확도 높음, 계산 어려움(수렴의 문제)



Nonlinear Programming (NLP)를 풀기위한 최적화 기법 예시

Lagrange Multiplier (라그랑주 승수법) : 제약조건을 목적함수에 합치는 방법



SUMT (Sequential Unconstrained Minimization Technique)



Quasi-Newton Method : Newton-Raphson Method 를 간단하게 만든 방법

Newton-Raphson Method은 정확하지만 Hessian 계산이 매우 비쌈.

-> Hessian approximation을 이용해서 최적점을 찾아간다.

*Hessinn : 최적화 함수에서 함수의 곡률을 나타내는 2차 미분 행렬 -> 엄청난 계산량

* Hessian approximation : Hessian 대신 근사 행렬을 만들어 곡률을 추정하는 방법

03 OPF의 해결방법 분류 - Quadratic Programming (QP)

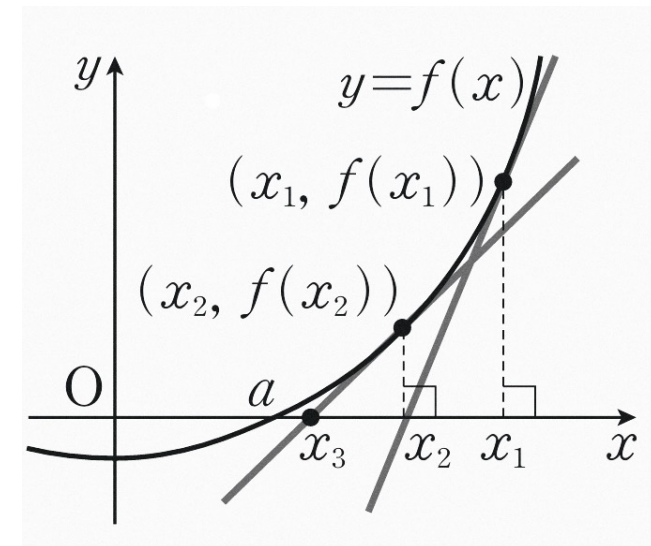
Quadratic Programming (QP)

- NPL의 한 종류
- 목적함수 : 2차 함수, 제약조건 : 선형
- 계산이 상대적으로 쉬움

03 OPF의 해결방법 분류 - Newton

Newton

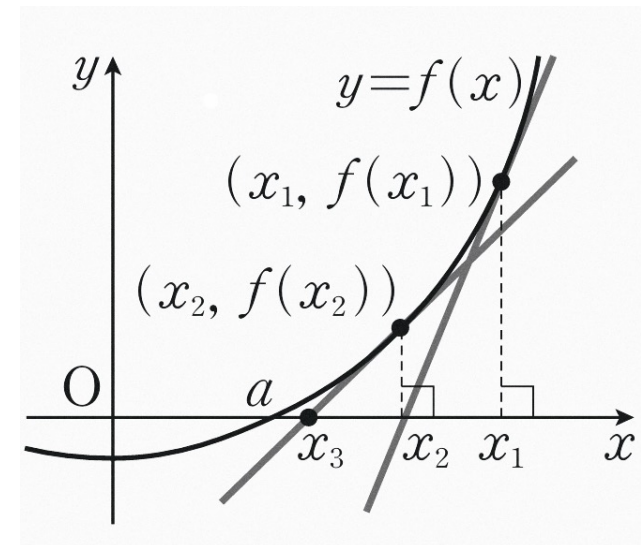
- 최적 조건 (kkt 조건) 을 직접 풀
- 매우 빠른 수렴
- 초기값 민감
- 계산복잡



03 OPF의 해결방법 분류 - Newton

Newton

- 최적 조건 (kkt 조건) 을 직접 풀
- 매우 빠른 수렴
- 초기값 민감
- 계산복잡



KKT 조건 : 제약조건이 있는 최적화 문제에서 최적해가 되기 위한 수학적 조건

ex) 발전기 최대 출력이 A이다

- $A > \text{출력}$: 제약은 영향이 없음
- $A < \text{출력}$: 그 제약은 영향 없음

03 OPF의 해결방법 분류 - Linear Programming (LP)

Linear Programming (LP)

- 문제를 선형으로 근사해서 풀
- 계산 빠름
- 정확도 떨어짐

OPF는 전압과 위상각이 곱과 삼각함수 형태로 얹혀있는 비선형 형태이다.

$$P_i = \sum_{j=1}^n V_i V_j (G_{ij} \cos \theta_{ij} + B_{ij} \sin \theta_{ij})$$

$$Q_i = \sum_{j=1}^n V_i V_j (G_{ij} \sin \theta_{ij} - B_{ij} \cos \theta_{ij})$$

→ 변수 (V, θ)의 곱의 형태이다.

→ 삼각함수가 포함된 형태이다.

03 OPF의 해결방법 분류 -Mixed Integer Programming (MIP)

Mixed Integer Programming (MIP)

- 정수 변수가 포함된 함수로 바꾸어 푼다.
- 계산이 매우 어려움

실제 전역시스템에는 연속값으로 표현할 수 없는 장치가 존재한다.

Ex) 스위치 상태 (ON = 1 , OFF = 0)

발전기 상태 (ON = 1 , OFF = 0)

변압기 탭 위치 (Tap = {0.9 , 1.0 , 1.1})

04 OPF의 시간 흐름에 따른 연구 발전

1960 ~ 1970년대

- OPF 개념 등장
- NLP 방식을 도입
- 작은 시스템만 적용 가능

➡ “이론 정립 단계”

1970~1980년대

- Newton, Quasi-Newton 등장
- 계산 속도 개선 시도
- IEEE 30-bus 시스템 사용

➡ “계산 방법 발전”

1980년대

- 1000 bus 이상 대규모 시스템
- 분해법 (decomposition)
- P-Q 분리 방법 등장

➡ “실제 시스템 적용 시도”

1990년대 직전

QP, NLP 혼합
실시간 OPF 등장
계산 효율성 개선

➡ “실무 적용 단계”

05 현재 OPF 방법의 단점

NLP

➡ 큰 시스템에서 느리다.

Quasi - Newton

➡ 과거에는 실제 연구에 사용되었지만,
큰 시스템에서 비효율을 보인다.

SUMT

➡ Penalty 값이 커지면 문제가 발생

“ 기존 방법에는 한계가 있고, 더 좋은 방법이 필요하다. ” ➡ 논문 PART 2

06 향후 연구 방향

“ 3개의 노드로 구성된 전력망에서 1개의 발전기가 2개의 부하를 공급하면서 전력흐름을 만족하고 발전비용이 최소가 되도록 하는 시스템을 MATLAB 으로 구현해보도록 한다. “

```
clear; clc;
%% -----
% 시스템 데이터 (3-bus)
% -----
% Ybus (간단한 예시)
Y = [10-30i -5+15i -5+15i;
     -5+15i 10-30i -5+15i;
     -5+15i -5+15i 10-30i];
G = real(Y);
B = imag(Y);
nbus = 3;
%% -----
% 초기값
% -----
V = ones(nbus,1); % 전압 크기
theta = zeros(nbus,1); % 위상각
Pg = 1.5; % 발전기 출력 초기값
Pd = [0; 1; 0.5]; % 부하
%% 비용 함수 계수 (aP^2 + bP + c)
a = 0.1; b = 1; c = 0;
%% 반복 설정
max_iter = 20;
tol = 1e-6;
%% -----
% Newton-Raphson OPF
% -----
for iter = 1:max_iter
    % -----
    % 전력 계산 (P mismatch)
    % -----
    P = zeros(nbus,1);
    for i = 1:nbus
        for j = 1:nbus
            P(i) = P(i) + V(i)*V(j)*...
                (G(i,j)*cos(theta(i)-theta(j)) + ...
                 B(i,j)*sin(theta(i)-theta(j)));
        end
    end
    % 발전 - 부하
    P_spec = [Pg; 0; 0] - Pd;
    dP = P_spec - P;
```

```
% slack bus 제거 (bus 1)
mismatch = dP(2:end);

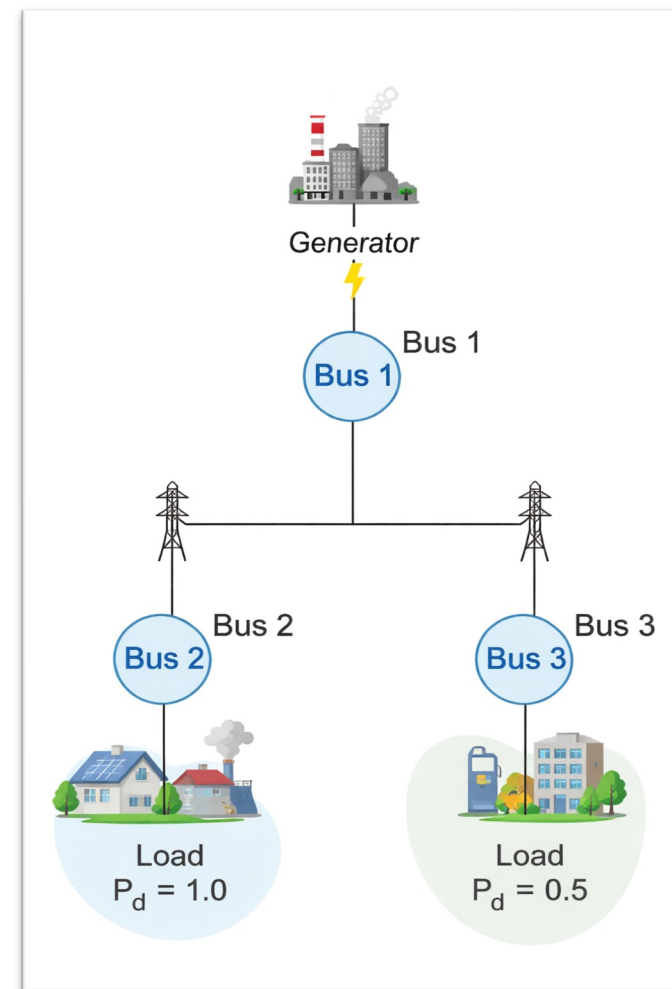
% -----
% Jacobian 계산
% -----
J = zeros(nbus-1);
for i = 2:nbus
    for j = 2:nbus
        if i == j
            for k = 1:nbus
                J(i-1,j-1) = J(i-1,j-1) + ...
                    V(i)*V(k)*(-G(i,k)*sin(theta(i)-theta(k)) + ...
                     B(i,k)*cos(theta(i)-theta(k)));
            end
        else
            J(i-1,j-1) = V(i)*V(j)*...
                (G(i,j)*sin(theta(i)-theta(j)) - ...
                 B(i,j)*cos(theta(i)-theta(j)));
        end
    end
end

% -----
% Newton 업데이트
% -----
dtheta = J \ mismatch;
theta(2:end) = theta(2:end) + dtheta;

% -----
% 발전량 업데이트 (간단 gradient)
% -----
dCost_dPg = 2*a*Pg + b;
Pg = Pg - 0.01 * dCost_dPg;

% -----
% 수렴 체크
% -----
if norm(mismatch) < tol
    disp(['Converged in ', num2str(iter), ' iterations']);
    break;
end
end
```

```
end
%% -----
% 결과 출력
% -----
disp('--- 결과 ---');
disp(['Pg = ', num2str(Pg)]);
disp(['Voltage Magnitude:']);
disp(V);
disp(['Voltage Angle:']);
disp(theta);
cost = a*Pg^2 + b*Pg + c;
disp(['Total Cost = ', num2str(cost)]);
```



Power / Energy Track

Thank you

송실대학교 전기공학부 학술 소모임 NOVA

발표자 : 유나현